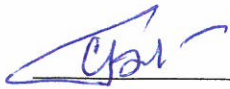


ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор НУ  
«Запорізька політехніка»

  
С.Б.Беліков  
25.01.2020р.

## ЗВІТ

### за результатами оцінки корупційних ризиків у Національному університеті «Запорізька політехніка»

На виконання Антикорупційної програми університету відповідно до методології оцінювання корупційних ризиків в діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016р. №126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016р. за №1718/29848, було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в НУ «Запорізька політехніка» визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища університету на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності НУ «Запорізька політехніка».

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність університету, звернення що надійшли до ректора від фізичних та юридичних осіб, проведених внутрішніх та службових перевірок, публікації в засобах масової інформації та інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності національному університеті «Запорізька політехніка»:

1. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

*Опис:* неповідомлення працівником університету чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням працівником службових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

*Чинники:* наявність особистого майнового(немайнового) інтересу; не добросовісність окремих працівників університету.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності

передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

2. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна.

*Опис:* ймовірність використання ресурсів окремими працівниками університету у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди.

*Чинники:* недостатній контроль за розглядом звернень щодо оренди державного майна.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* фінансові витрати (недотримання державним бюджетом коштів від надання в оренду державного майна, неефективне використання державного майна); репутаційні втрати.

3. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.

*Опис:* можлива ймовірність всупереч заборонам, встановленим Законом України «Про запобігання корупції» та Кодексом законів про працю України, наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками університету.

*Чинники:* необхідність обов'язкового ознайомлення під підпис працівників зі спеціальними обмеженнями щодо прийняття на роботу, встановленими Законом України «Про запобігання корупції».

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі знаходженням близьких осіб в одному органі, виникненням можливих корупційних зв'язків.

4. Неправомірне одержання подарунків.

*Опис:* безпосереднє або через інших осіб вимагання, одержання працівником університету подарунків для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.

*Чинники:* наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; не добросовісність окремих працівників університету.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

5. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету.

*Опис:* отримання незаконної вигоди (майнової та/або немайнової за використання працівником університету службового становища всупереч інтересам служби (роботи).

*Чинники:* наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; не добросовісність окремих працівників університету.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

6. Порушення вимог фінансового контролю.

*Опис:* неподання чи несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування; неповідомлення про суттєву зміну у майновому становищі.

*Чинники:* необізнаність окремих працівників про порядок та строки подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

7. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

*Опис:* ймовірність порушення чинного антикорупційного законодавства у зв'язку з низьким рівнем його знання окремими працівниками університету.

*Чинники:* необізнаність окремих працівників щодо вимог антикорупційного законодавства.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої адміністративним та кримінальним законодавством; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

8. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.

*Опис ризику:* можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої адміністративним та кримінальним законодавством; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

9. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю.

*Опис ризику:* можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої адміністративним та кримінальним законодавством; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного університету.

*Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику* визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (додаток 1).

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики (окрім Ризику 2 та 5 – «Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна» та «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету») є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, зважаючи на те, що за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники університету до відповідальності не притягувалися. Ризики 2 та 5 є ризиками із середнім рівнем ймовірності, оскільки за результатами анонімного анкетування проведеного серед професорсько-викладацького складу та студентів університету у квітні-червні 2019 року, окремі опитані (як серед студентів так і серед професорсько-викладацького складу) заявили, що потрапляли в ситуацію вимагання неправомірної вигоди.

*Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією*, оцінювалися відповідно до рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат університету.

За результатами оцінки можливих наслідків корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення встановлено, що:

*7 (сім) ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків* за вищевказаними критеріями, за які передбачено адміністративну або кримінальну відповідальність, зокрема:

1. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

2. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна.

3. Спільна робота близьких осіб в НУ «Запорізька політехніка», виникнення конфлікту інтересів.

4. Неправомірне одержання подарунків.

5. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

6. Порушення вимог фінансового контролю.

7. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.

*1 (один) ідентифікований корупційний ризик має високий рівень ймовірності наслідків* за вищевказаними критеріями, а саме: Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

*1 (один) ідентифікований корупційний ризик має низький рівень ймовірності наслідків* за вищевказаними критеріями, а саме: Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового

контролю.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією наведені у додатку 2.

*Визначення пріоритетності (ступеню) корупційних ризиків встановлюється за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 3).*

*Пропозиції щодо заходів із усунення ризиків та оцінених корупційних ризиків наведено у додатку 4.*

Уповноважена особа за виконання  
Антикорупційної програми



Наумик В.В.

**Результати  
оцінки ймовірності корупційного правопорушення чи правопорушення,  
пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	1	2	
Ризик 2	Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна		2	
Ризик 3	Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів	1		
Ризик 4	Неправомірне одержання подарунків	1		
Ризик 5	Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету		2	
Ризик 6	Порушення вимог фінансового контролю	1		
Ризик 7	Низький рівень знання антикорупційного законодавства			
Ризик 8	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1		
Ризик 9	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		

## РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки наслідків корупційного правопорушення, чи правопорушення  
пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб		2	
Ризик 2 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна		2	
Ризик 3 Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 4 Неправомірне одержання подарунків		2	
Ризик 5 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету		2	
Ризик 6 Порушення вимог фінансового контролю		2	
Ризик 7 Низький рівень знання антикорупційного законодавства			3
Ризик 8 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету		2	
Ризик 9 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		

### Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 1 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	1	2	2(1x2)	низька
Ризик 2 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна	2	2	4(2x2)	середня
Ризик 3 Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів	1	2	2(1x2)	низька
Ризик 4 Неправомірне одержання подарунків	1	2	2(1x2)	низька
Ризик 5 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету	2	2	4(2x2)	середня
Ризик 6 Порушення вимог фінансового контролю	1	2	2(1x2)	низька
Ризик 7 Низький рівень знання антикорупційного законодавства	1	2	2(1x2)	низька
Ризик 8 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1	3	3(1x3)	середня
Ризик 9 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1	1	3 (1x1)	низька



**ТАБЛИЦЯ**  
**оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	середня	Проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством	Структурні підрозділи, відділ кадрів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 2 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна	середня	Організація участі відділу оренди в семінарах	Орендний відділ, проректор з АГР	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 3 Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів	низька	Необхідність обов'язкового ознайомлення підпис працівників зі спеціальними обмеженнями щодо прийняття на роботу, встановленими Законом України «Про запобігання корупції»	Структурні підрозділи, відділ кадрів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 4 Неправомірне одержання подарунків	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Структурні підрозділи	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 5 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди працівником університету	середня	Забезпечення виконання антикорупційної програми	Уповноважена особа	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 6 Порушення вимог фінансового контролю	низька	Подання особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Посадові особи, наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями	У встановлені законом строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

Ризик 7 Низький рівень знання антикорупційного законодавства	низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Структурні підрозділи	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 8 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	середня	Підвищення рівня обізнаності членів комісії з законодавчою базою та антикорупційним законодавством	Члени конкурсної комісії	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 9 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	низька	Проведення підсумкового контролю знань комісійно у випадку виникнення підозри щодо об'єктивності оцінювання або наявності звернень студентів	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час проведення контролю	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику