

**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК з оцінювання проекту науково-технічної
(експериментальної) розробки**

за темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, послідовності розробки. Вони є:	
	- змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі світового досвіду, про що свідчать порівняння та використані наукові публікації	7
	- оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують лише досвід вчених нашої країни	5
	- обґрунтованими, але переважно враховують досвід виконавців	3
	- проголошуються, але не обґрунтовуються або оригінальні результати та ідеї відсутні	0
2	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету, їх відповідність потребам економіки та суспільства. Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливішої проблеми національної безпеки та оборони, життя людей	7
	- важливої соціальної, економічної, технологічної, наукової проблеми	5
	- поточних питань розвитку науки, суспільних практик в країні та закордоном	3
	- питань, що обґрунтовані лише як корисні для виконавців або не обґрунтовані	0
3	Науково-технологічна або науково-практична новизна очікуваних результатів, їх відмінність від наявних напрацювань, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів:	
	- добре визначено очікувані науково-технологічні або науково-практичні результати, повно розкрито, чим вони відрізняються від наявного світового доробку та наведено відповідні посилання на публікації країн зарубіжжя та України	7
	- результати визначено та розкрито в основному добре, неповно наведено посилання на публікації вчених країн зарубіжжя та України	5
	- результати визначено задовільно, показано їх відмінності від доробку вчених України	4
	- результати визначено, але розкрито та показано їх відмінності від доробку вчених країни лише частково	2
	- результати визначено незадовільно або їх новизну не розкрито	0
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична цінність і конкурентоздатність для використання у галузях соціально-економічної системи країни	
	- Очікувані результати обґрунтовано відповідають потребам суспільства, економіки країни, корисні для декількох галузей виробництва та суспільних практик	7
	- обґрунтовано відповідають потребам окремої галузі	4
	- відповідають лише потребам окремої організації	1
	- цінність результатів у країні не визначена або сумнівна	0

5	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів на світовому ринку; значення для вирішення світових проблем, можливість впровадження за кордоном на основі маркетингових досліджень. Науково-прикладні результати розробки:	
	- конкурентоздатні, обґрунтовано матимуть широке впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у проекті, існують потенційні та реальні замовники	7
	- конкурентоздатні, можливе використання за кордоном відповідно до проведених маркетингових досліджень, існують потенційні та реальні замовники	5
	- маркетингові дослідження не проводились, використання за кордоном лише проголошується, але, на думку експерта, має певні підстави	2
	- можливості використання результатів за кордоном сумнівні	0
6	Практична цінність очікуваних результатів роботи для економіки країни:	
	- обґрунтовано матимуть широке впровадження, сприятимуть соціально- економічному розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	5
	- обґрунтовано матимуть широке впровадження у окремій галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	3
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	1
	- практична цінність відсутня або недостатня	0

РАЗОМ за Розділом I (0-40)		
----------------------------	--	--

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал **менше 20** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 3, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок та досвід авторів проекту за його тематикою Доробок за тематикою за попередні 5 років.

№	Назви показників ДОРОБКУ	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні оцінки
1	h-індекс керівника проекту згідно БД Scopus або Web of Science Core Collection (WOS) (Googl Scholar для соціо-гуманітарних наук)	0	0
		1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4
2	Сумарний h-індекс 5-ти основних авторів проекту (крім керівника) згідно БД Scopus або WOS (Googl Scholar для соціо-гуманітарних наук) <i>Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-факторів виконавців</i>	0	0
		1	1
		2	2
		3	3
		4	4

		5 і більше	5
3	Опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до науково-метричних баз даних WOS та/або Scopus з індексом SNIP $\geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (або для соціо-гуманітарних наук з індексом SNIP > 0) <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1	2
		2	3
		3	4
		4	5
		5 і більше	6
4	Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science ; Scopus (для соціо-гуманітарного напрямку Index Copernicus), які не увійшли до п.3 <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
5	Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до п.п.3-4, а також англomовні тези доповідей на міжнародних конференціях в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science; Scopus (для соціо-гуманітарного напрямку Index Copernicus)	0	0
		1	1
		2	2
		3 і більше	3
6	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані за темою проекту українською мовою або мовами, які не відносяться до мов Європейського союзу (обсяг у друкованих аркушах). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 - 3 д.а.	1
		4-6	2
		7 і більше	3
7	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 д.а.	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4
8	Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності	0	0
		1-4	2
		5 і більше	4
9	Захищено дис. кандидата наук (док.філ) виконавцями	1 і більше	1
10	Захищено дисертацій доктора виконавцями	1 і більше	2
11	Індивідуальні гранти (стипендії), наукові стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та 5 виконавців проекту)	2-12	1
		більше 12	2
12	Гранти (окрім тих, що зазначено у п.11), що фінансувалися закордонними організаціями (кількість грантів)	1	2
		2 і більше	3

13	Коллективом виконавців виконано госпдоговірної та грантової тематики на суму (тис.гривень)	50-100	1
		100-200	3
		понад 200	5
14	Передано замовникам на комерційній основі ліцензій або “ноу-хау”	1 і більше	2
15	Розроблено ТУ, ДСТУ, технічних регламентів, будівельних норм, зареєстровано законодавчих нормативних актів на завдання підприємств, організацій	1 і більше	1

РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)			
-------------------------------	--	--	--

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів

№	Назви показників ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідн і оцінки
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus з індексом SNIP $\geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (для соціо-гуманітарних наук з індексом SNIP > 0). <i>Очікувана кількість статей не може перевищувати більш ніж на 2 відповідний показник доробку.</i>	1-2	1
		3-4	2
		5 і більше	3
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до п. 1, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus (Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук)	0-5	0
		6 і більше	1
3	Монографії та (або) розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проекту мовами, які не відносяться до мов Європейського Союзу (друкованих аркушів)	2 і більше	1
4	Монографії, або розділи в монографіях, що будуть опубліковані за темою проекту у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів)	1 д.а.	1
		2 і більше	2
5	Будуть отримані охоронні документи за темою проекту на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн	1 і більше	1
6	Буде впроваджено наукові або науково-практичні результати проекту шляхом укладання господарчих договорів (у т.ч. на розробку ТУ, ДСТУ, технологічних регламентів (умов) будівельних норм, зареєстрованих проектів законодавчих нормативних актів), продажу ліцензій або “ноу-хау”, грантових угод поза межами організації-виконавця	1 і більше	1
7	Буде захищено дисертації кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук виконавцями за темою проекту	1 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 -10)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I — III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ(0-40),	СЕРЕДНІЙ(41-75),	ВИСОКИЙ(76-100).	Сума:
--	-------------------------	-------------------------	-------

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе;	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке;	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані.	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт _____ ПІБ _____ Підпис _____ дата _____