

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання проекту на проведення фундаментального або прикладного дослідження

за темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої соціально-економічної проблеми, безпеки та обороноздатності країни	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проекту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження чи розробки:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і конкретно, наведено проекти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	5
	- результати представлено в основному добре, наведено проекти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- результати будуть новими, що достатньо обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	6
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	4
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	2
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	6
	- існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами	4
	- існують у світовій науці, але дещо доопрацьовуються авторами	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0

6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для соціально-економічного розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	10
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	6
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	3
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 40)		

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал **менше 20** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів **1, 2, 4** або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок та досвід авторів проекту за його тематикою

Доробок за тематикою за попередні 5 років.

№	Назви показників <u>ДОРОБКУ</u>	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні оцінки
1.	h-індекс керівника проекту згідно БД Scopus або Web of Science Core Collection (WOS) (Googl Scholar для соціо-гуманітарних наук)	0	0
		1-2	1
		3-4	3
		5-6	5
		7 і більше	7
2.	Сумарний h-фактор у Scopus 5-ти виконавців проекту (крім керівника проекту) згідно БД Scopus або WOS (Googl Scholar для соціо-гуманітарних наук) <i>Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-факторів виконавців</i>	0-1	0
		2-3	1
		4-5	3
		6-7	5
		8-9	6
	10 і більше	7	
3.	Опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science та/або Scopus з індексом SNIP $\geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (або для соціо-гуманітарних наук з індексом SNIP > 0) <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	6
4.	Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science або Scopus, які не ввійшли до п.3 (або Index Copernicus для соціо-гуманітарного напрямку), та патенти України або інших країн на винахід або промисловий зразок <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1-2	1
		3-4	2
		5-6	3
		7-8	4
		9-10	6
	11 і більше	7	

5.	Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до п.п.3-4, а також англomовні тези доповідей на міжнародних конференціях, що індексуються наукометричними базами даних WOS або Scopus (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук) та охоронні документи на об'єкти інтелектуальної власності, які не увійшли до п.4	0-1	0
		2-4	1
		5-7	3
		8 і більше	4
6.	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані за темою проекту мовами, які не відносяться до мов Європейського союзу (обсяг у друкованих аркушах). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 - 3 д.а.	1
		4-6	2
		7 і більше	3
7.	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 д.а.	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4
8.	Захищено дис. кандидата наук (док.філ) виконавцями	1 і більше	1
9.	Захищено дисертацій доктора виконавцями	1 і більше	2
10.	Індивідуальні гранти (стипендії), наукові стажування за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та 5 виконавців проекту	2-12	1
		більше 12	2
11.	Гранти (окрім тих, що зазначено у п.10), що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	2
		2 і більше	4
12.	Колективом виконавців виконано госпдоговірної та грантової тематики на суму (тис.гривень) .	30-50	1
		60-150	2
		понад 150	3
РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)			

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів

№	Назви показників ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні оцінки
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до науко-метричних баз даних WOS та/ або Scopus з індексом SNIP $\geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (для соціо-гуманітарних наук з індексом SNIP > 0). <i>Очікувана кількість статей не може перевищувати більш ніж на 2 відповідний показник доробку.</i>	1-2	1
		3-4	2
		5 і більше	3
2	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пп.1, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus (Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук) та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності	0-5	0
		6 і більше	1

3	Монографії та (або) розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проекту мовами, які не відносяться до мов Європейського союзу (обсяг у друк. аркушах)	1 - 3 д.а.	1
		4 і більше	2
4	Монографії та (або) розділи монографій, що будуть опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів)	1 д-а.	1
		2 і більше	2
5	Буде впроваджено наукові або науково-практичні результати проекту шляхом укладання господарчих договорів, продажу ліцензій, грантових угод поза межами організації-виконавця	1 і більше	1
6	Буде захищено дисертацій кандидата наук, доктора філософії, доктора наук виконавцями	1 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 10)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I — III

Зайве викреслити:			Сума
НИЗЬКИЙ (0—40), СЕРЕДНІЙ(41-75), ВИСОКИЙ(76-100).			

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні
VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе;	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке;	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані.	так ні
VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)	
	ТАК	НІ
	ЗА ПЕВНИХ УМОВ	

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт _____ ПІБ _____ Підпис _____ дата _____